

**הודעה בעניין תדרים ומענה נוסף לשאלות הבהרה**

**תדרים :** בפירוט התדרים אשר פורסם בעבר, פורסם התדר 101.1 מה"ץ, התדר הנכון הינו 101 מה"ץ.

מענה לשאלות הבהרה נוספות :

מס"ד	הסעיף במכרז	פירוט השאלה/ בקשת הבהרה	תשובה
1	4.1.2	<p>בסעיף 4.1.2 נכתב כי "במקרה של שוויון בניקוד הסופי שהעניקה המועצה להצעות שונות, תיתן המועצה עדיפות למציע אשר מוחזק בידי מספר מחזיקים, שאינם קשורים ביניהם, באופן המונע את ריכוז השליטה במציע בידי גורם אחד ומבטיח באופן הטוב ביותר את פיזור ההחזקות במציע".</p> <p>סעיף זה לוקה בחוסר סבירות קיצונית, נעדר בחינה של תשתית עובדתית ומתעלם מהמצב הקיים בכל תחנות הרדיו ומתקדימי עבר :</p> <p>(1) כמעט בכל תחנות הרדיו האזורי יש ריכוז שליטה בידי גורם אחד מובהק, ובעלי המניות הנוספים הם בעמדת מיעוט ; אין דוגמא לתחנת רדיו המוחזקת בידי מספר מחזיקים מבלי שניתן להצביע על גורם אחד שהוא בעל השליטה.</p> <p>(2) הרדיו האזורי היחיד שחדל לפעול מבלי להאריך את זכיונו, התפרק כתוצאה מסכסוך של בעלי מניות כתוצאה מפיזור החזקות והעדר בעל שליטה : ב"רדיו 2000", בעל הזיכיון הרדיו האזורי בערבית ב-1996, היו שישה בעלים ללא בעל שליטה ברור, ונוצר סכסוך בין בעלי המניות שגרם לפירוק עם תום תקופת הזיכיון הראשונה ;</p> <p>(3) דוגמא נוספת היא הערוץ הייעודי הערבי, הלא טי.וי, אשר חווה קשיים עם הקמתו מכיוון שהחזיקו בו 8 בעלי מניות. כדי לייצב את מבנה הערוץ על-ידי ייעול תהליכי קבלת החלטות, הוחלט תחילה כי בעל השליטה יחזיק ב-75% ממניות הערוץ, 3 בעלי מניות נוספים יחלקו ב-25% הנותרים, והאחרים יעזבו, ובהמשך עלה בעל השליטה</p>	<p>"... תיתן המועצה עדיפות למציע אשר מוחזק בידי מספר מחזיקים, שאינם קשורים ביניהם, באופן המונע את ריכוז השליטה במציע בידי גורם אחד ומבטיח באופן הטוב ביותר את פיזור ההחזקות במציע, או <b>למציע בו יש מספר מחזיקים נוספים חוץ מבעל השליטה</b>".</p>

	<p>להחזקה של 100% ;  (4) מדוגמאות אלה ואחרות עולה כי דווקא פיזור-יתר של החזקות במציע והעדר בעל שליטה דווקא עלולים לגרום לחילוקי דעות וסכסוכים בין המחזיקים או בין בעלי השליטה, באופן שיביא לחוסר יציבות כלכלית של המציע ולפגיעה באיכות שידוריו, כך שהסעיף אינו משרת את מטרת המכרז ;  (5) ראו דברי השופט אורנשטיין בהחלטה על העברת השליטה בעיתון גלובס - פר"ק (מחוזי ת"א) 32206-09-16 נכסי משפחת פישמן בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 14.03.2017), בעת אישור מכירת גלובס לאילקורפ/משפחת בר און (במסגרת הליך חדלות פרעון) :  "נוכח חילוקי הדעות התהומיים שבין בעלי המניות, שיוותרו בעינם עם חילופי הבעלות של מניות פישמן, יש להניח שהמאבקים יימשכו, וצפויה הידרדרות במצב גלובס, דבר שיקשה על מימוש הצעת דוידוביץ' והוצאתה אל הפועל ובסופו של דבר יצא שכרנו בהפסד ניכר. לא כל שכן, תוך פגיעה קשה בעובדים, בעיתונאים, בספקים ובנותני השירותים של העיתון. ציינתי לעיל רק חלק מהמחלוקות שבין בעלי המניות ודי באלה כדי ללמד על הבעייתיות שצפויה ככל שהצעת דוידוביץ' המעודכנת תתקבל. לכן, דומני שיש יתרון רב בכך שתהיה בעלות אחת במניות מוניטין"  (6) מבוקש אפוא להבהיר סעיף זה, כך שתינתן עדיפות למציע בו יש בעל שליטה אחד ומספר מחזיקים נוספים, ולא תינתן עדיפות למציע שאין בו בעל שליטה.</p>		
<p>המציע יציע את הצעתו כפי ראות עיניו. לצד זאת יגיש המציע התייחסות לשאלה כיצד יפעל במקרה בו התחנה השנייה (ככל שתהיה) תהיה דומה לו, על מנת לבדל את עצמו. ניתן להתייחס למספר תרחישים ואפשרויות.</p>	<p>בסעיף 4.4' נכתב כי "תפיסת השידורים של המציע, אופי השידורים המוצע על ידו לאור תפיסה זו, גיוון השידורים ומידת הישימות והנחיצות של אופי השידורים המוצע באזור הזיכיון בהתחשב, בין היתר, כי עתידה לפעול תחנה נוספת בשפה הערבית באותו אזור זיכיון". <b>סעיף זה נתון לפרשנויות הופכיות בשאלה כיצד משפיעה הפעלת תחנה נוספת על בחינת אופי השידורים המוצע: האם הציפייה היא שנוכח הפעלת תחנה נוספת על המציע למקד את</b></p>	<p>4.4'א</p>	<p>2</p>

	<p><b>אופי שידוריו ולבדלם מאופי השידורים אשר להשערתו יאפיין את התחנה הנוספת (וזאת גם על רקע הכתוב בסעיף 2.48 למכרז)? או שהציפייה היא שאופי השידורים המוצע יהיה מגוון ויפנה לקהל רחב כאילו אין תחנה נוספת?</b></p>		
<p>בפרק 6 תת-פרק 4 תת-פרק ד' סעיפים 1-3, תחול מגבלה של 4 עמודים לפירוט ההצעה ביחס לכל אחד מהסעיפים 1-3.</p>	<p>במסגרת תת הפרק העוסק בהיערכות לשידור פרסומות, נדרש המציע לפרט את דרכי היערכותו לשידור תוכן מסחרי, בהתאם לפרמטרים המפורטים בסעיפים אשר בתת הפרק.</p> <p>יצוין, כי בניגוד למרבית הקריטריונים האחרים במכרז, הנוגעים לאיכות ההצעה של המציע, בהם קיימת <u>מגבלת עמודים</u> לפירוט ההצעה (וראו, בין היתר, את מגבלות העמודים שנקבעו לעניין פירוט האסטרטגיה העסקית, תכנית השיווק, המבנה הארגוני והתפקודי, אפיון התחנה וקהל היעד, תקינות השפה, פעילויות קהילתיות, ועוד), לא הוטלה מגבלת עמודים על פירוט מספר העמודים הנדרש לתיאור היערכות המציע לשידור פרסומות.</p> <p>על מנת למנוע אי בהירות בנוגע להיקף הנדרש בנוגע לפירוט ההיערכות לשידור פרסומות, וכדי לשמור על עיקרון השוויון בין כל המתמודדים (אשר עלול להיות מופר, מקום בו לא הובהר היקף הפירוט הנדרש לעניין זה), ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להבהיר מהו היקף הפירוט המתבקש בתת פרק זה, ולהורות על מגבלה של 4 עמודים לכל שאלה בתת הפרק, זאת בשים לב להיקף המגבלות שהוטלו לעניין הקריטריונים האחרים במכרז.</p>	<p>פרק 6 (תת פרק 4; תת פרק ד'): סעיפים 3-1</p>	<p>3</p>